

Ficha de Avaliação

ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, CIÊNCIAS CONTÁBEIS E TURISMO

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE (FURG)

Programa: ADMINISTRAÇÃO (42004012156P8)

Modalidade: ACADÊMICO

Área de Avaliação: ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, CIÊNCIAS CONTÁBEIS E TURISMO

Período de Avaliação: Avaliação Quadrienal 2021

Data da Publicação: 02/09/2022

Parecer da comissão de área

1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	30.0	Regular
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	50.0	Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	10.0	Muito Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Bom

Apreciação: Em relação ao Item 1.1, o Programa obteve o conceito Regular. A proposta está inserida na área de Administração Pública e de Empresas, Ciências Contábeis e Turismo, apresentando parcialmente elementos que expressam clareza quanto à sua identidade e elementos que a justifiquem no contexto de atuação pretendido. O programa está estruturado em uma área de concentração (Gestão Organizacional) e duas linhas de pesquisa (Organizações, Mercado e Trabalho, e Tecnologias Gerenciais). A área de concentração é relativamente atual, indicando, a área do conhecimento do programa e os contornos gerais de sua especialidade na produção intelectual e na formação discente. As linhas de pesquisa são relativamente atuais, coerentes e consistentes, expressando parcialmente a especificidade da produção do conhecimento científico produzido no âmbito do programa. A estrutura curricular abriga um conjunto de disciplinas que evidenciam o estado da arte dos temas propostos e as referências bibliográficas estão atualizadas. São sete projetos de pesquisa, distribuídos de maneira equilibrada entre as linhas de pesquisa. Os projetos de pesquisa abordam temas que refletem parcialmente a especificidade de cada linha de pesquisa. Há regular suporte mútuo entre área de concentração, linhas e projetos de pesquisa, estrutura curricular e modalidade. O Programa apresenta boa disponibilidade de infraestrutura para dar suporte às atividades de seus docentes e discentes, sendo compatível com o tamanho, especificidade e modalidade do programa.

Ficha de Avaliação

No que diz respeito ao Item 1.2, o PPG obteve o conceito Bom. O perfil do núcleo docente permanente, em termos de maturidade e experiência em atuação em pesquisa, é razoavelmente compatível com a modalidade do programa e coerente com as áreas de concentração, linhas de pesquisa, perfil dos egressos, objetivos, modalidade e nível de formação propostos para o programa. O programa apresenta normas claras e consistentes de credenciamento e descredenciamento de docentes permanentes e colaboradores. O núcleo docente permanente apresenta razoável capacidade de sustentação das atividades prevista de formação, pesquisa e orientação do Programa, com distribuição parcialmente equilibrada dessas atividades, além de produção qualificada alinhada à proposta do programa. Além disso, a proporção de docentes permanentes com projetos de pesquisa alinhados à proposta e financiados por fontes públicas ou privadas de fomento ao ensino e pesquisa, externas à IES, é insuficiente pelos parâmetros da área, considerando os requisitos da área. A proporção de docentes permanentes mantida no quadriênio foi considerada muito boa, segundo os parâmetros da área.

Quanto ao item 1.3, o PPG obteve o conceito Muito Bom. O Programa apresenta uma descrição do seu planejamento com vistas ao seu desenvolvimento e consolidação, alinhado ao planejamento estratégico da IES, evidenciando coerência com seus objetivos, modalidade e nível de formação e com os compromissos de formação, produção e impacto assumidos.

Por fim, em relação ao item 1.4, o PPG obteve o conceito Muito Bom. O programa apresenta uma política de autoavaliação, evidenciando mecanismos de envolvimento dos públicos internos e externos, bem como articulação com o plano de desenvolvimento da pós-graduação da IES.

Considerando os parâmetros da área, a combinação dos aspectos mencionados resultou no conceito bom.

2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	15.0	Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	15.0	Bom
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10.0	Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	50.0	Muito Bom
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	10.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: Em relação ao Item 2.1, o PPG obteve o conceito Bom. A grande maioria ($\geq 90\%$) das dissertações defendidas no quadriênio 2017-2020 possui aderência temática em relação à área de concentração e linhas de pesquisa do programa. Além disso, a proporção de dissertações que gerou produção bibliográfica de egresso é boa. A pontuação média da melhor produção bibliográfica de egressos derivada de dissertações ocorridas no quadriênio

Ficha de Avaliação

alcançou o conceito regular, segundo os parâmetros da área. O programa apresenta adequadamente uma política de constituição das comissões examinadoras de dissertações, demonstrando transparência, isenção e competência no processo de constituição da banca de avaliadores.

No que diz respeito ao Item 2.2, o PPG obteve o conceito Bom. É boa a proporção da produção qualificada do NDP com participação de discentes ou de egressos do PPG. Foi considerada boa a média da proporção de egressos de mestrado com produção bibliográfica em periódico. Foi considerada boa a média da proporção de egressos de mestrado com produção bibliográfica no estrato A. Por fim, a proporção de discentes de mestrado que tiveram produção em evento científico foi considerada boa.

Quanto ao item 2.3, o PPG obteve o conceito Bom. O programa apresentou de forma superficial sua política de acompanhamento de egressos, evidenciando consistência tolerável das iniciativas empreendidas segundo as exigências da áreas. Porém, todos os casos de destaque de egressos titulados apresentaram destino, atuações ou impactos aderentes ao propósito e ao perfil do PPG, sendo considerado muito bom em relação às exigências da área.

Em relação ao Item 2.4, o PPG obteve o conceito Muito Bom. A produção bibliográfica média por docente permanente atingiu nível correspondente ao conceito Bom, segundo os parâmetros da área. Por sua vez, foi considerada Muito Boa a distribuição da produção qualificada média por docente permanente do programa, também segundo os parâmetros da área.

Por fim, no que diz respeito ao Item ao item 2.5, o PPG obteve o conceito Muito Bom. A proporção do NDP com, no mínimo, 60 horas-aula no quadriênio no PPG é boa em relação às exigências da área. A proporção de docentes permanentes com dedicação prioritária ao programa superior a 20 horas semanais, foi considerada muito boa. Além disso, é muito boa a proporção de docentes permanentes com participação de, no máximo, 300 horas por ano em atividades na graduação. Por fim, é muito bom o equilíbrio da distribuição das atividades de formação do PPG entre os docentes permanentes. Não há ressalvas quanto a afastamentos no período, ou distribuição desequilibrada de atividades entre os integrantes do NDP. Também não há ressalvas quanto ao regime de dedicação dos docentes permanentes à IES, os quais, majoritariamente, possuem vínculo de 40 horas.

Considerando os parâmetros da área, a combinação dos aspectos mencionados resultou no conceito muito bom.

3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	40.0	Muito Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	40.0	Regular
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	20.0	Regular

Ficha de Avaliação

Conceito da Comissão: Bom

Apreciação: Em relação ao item 3.1, o Programa obteve o conceito Muito Bom. Foi considerada Boa a política de incentivo ao impacto da produção intelectual, com iniciativas regulares, evidenciando consistência a partir de adequado detalhamento dos resultados alcançados das ações empreendidas. Quanto às melhores produções destacadas pelo PPG no quadriênio, constatou-se aderência de pelo menos 8 produções, com consistente justificativa para cada um deles, em termos de abrangência/alcance, qualidade do uso e disseminação, reconhecimento público, vinculação aos projetos de pesquisa e atendimento de demandas externas. Por fim, observa-se que não há ressalvas a se fazer quanto às evidências de impacto dos docentes permanentes baseadas em métricas de citação e repercussão. Isso porque a proporção de docentes permanentes que possui métricas de citação em, pelo menos, duas das bases indicadas pela área é igual ou superior a 75%, atendendo aos requisitos da área. Contudo, não há evidências de que a maior parte ($\geq 75\%$) dos docentes permanentes possui impactos relatados por meio de métricas de repercussão.

Quanto ao item 3.2, o PPG obteve o conceito Regular. Considerando-se o tempo desde a criação do Programa, são satisfatórias as contribuições consistentes a outras esferas da sociedade ao longo do tempo, não se limitando a iniciativas isoladas de docentes permanentes. Além disso, o programa apresentou limitadas evidências de impacto de suas ações em termos de geração de externalidades positivas e sua compatibilidade com o propósito do programa, limitadas ao efeito localizado/pontual da atuação do programa. O PPG apresentou parcialmente sua política de incentivo à inovação, transferência de conhecimentos e impacto social, com iniciativas regulares, evidenciando, em parte, consistência a partir de adequado detalhamento dos resultados alcançados das ações empreendidas. Por fim, é bom o grau de envolvimento do NDP em ações de impacto do PPG em outras esferas da sociedade.

Por fim, no que diz respeito ao item 3.3, o PPG obteve o conceito Regular. O PPG apresentou de forma modesta sua política de internacionalização, demonstrando, em parte, consistência a partir de evidências de que as ações de internacionalização empreendidas e seus respectivos resultados alcançados são coerentes com o propósito/objetivos do programa. Além disso, constatou-se evidências parciais de que o PPG, como um todo, possui inserção local, regional ou nacional. Observou-se que é fraca a inserção de integrantes do núcleo docente permanente do PPG, segundo os critérios da área. Por fim, a página do PPG na internet atende parcialmente aos requisitos da área.

Considerando os parâmetros da área, a combinação dos aspectos mencionados resultou no conceito bom.

Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Bom

Conceito da Comissão: Bom

Ficha de Avaliação

Apreciação: A disponibilidade dos dados foi considerada Boa em todo seu escopo. Os dados poderiam ser melhor estruturados, de modo a deixar mais claro quais seriam os docentes envolvidos e as ações efetivas, principalmente no quesito 3.

Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Bom

Nota: 4

Apreciação

Recomenda-se a nota 4 para o Programa ADMINISTRAÇÃO da FURG, em razão de ter alcançado conceito Bom no quesito Programa, conceito Muito Bom no Quesito Formação e conceito Bom no Quesito Impacto na Sociedade.

A área de concentração é relativamente atual, indicando, a área do conhecimento do programa e os contornos gerais de sua especialidade na produção intelectual e na formação discente. Os projetos de pesquisa abordam temas que refletem parcialmente a especificidade de cada linha de pesquisa. Há regular suporte mútuo entre área de concentração, linhas e projetos de pesquisa, estrutura curricular e modalidade. O núcleo docente permanente apresenta capacidade parcial de sustentação das atividades prevista de formação, pesquisa e orientação do Programa, com distribuição parcialmente equilibrada dessas atividades, além de produção qualificada alinhada à proposta do programa. Além disso, a proporção de docentes permanentes com projetos de pesquisa alinhados à proposta e financiados por fontes públicas ou privadas de fomento ao ensino e pesquisa, externas à IES, é insuficiente pelos parâmetros da área, considerando os requisitos da área. O Programa apresenta uma descrição do seu planejamento com vistas ao seu desenvolvimento e consolidação, alinhado ao planejamento estratégico da IES, evidenciando coerência com seus objetivos, modalidade e nível de formação e com os compromissos de formação, produção e impacto assumidos.

A pontuação média da melhor produção bibliográfica de egressos derivada de dissertações ocorridas no quadriênio alcançou o conceito regular, segundo os parâmetros da área. O programa apresenta adequadamente uma política de constituição das comissões examinadoras de dissertações, demonstrando transparência, isenção e competência no processo de constituição da banca de avaliadores. É boa a proporção da produção qualificada do NDP com participação de discentes ou de egressos do PPG. Foi considerada boa a média da proporção de egressos de mestrado com produção bibliográfica em periódico. Foi considerada boa a média da proporção de egressos de mestrado com produção bibliográfica no

Ficha de Avaliação

estrato A. Por fim, a proporção de discentes de mestrado que tiveram produção em evento científico foi considerada boa. O programa apresentou de forma superficial sua política de acompanhamento de egressos, evidenciando consistência tolerável das iniciativas empreendidas segundo as exigências da área.

A produção bibliográfica média por docente permanente atingiu nível correspondente ao conceito Bom, segundo os parâmetros da área. Por sua vez, foi considerada Muito Boa a distribuição da produção qualificada média por docente permanente do programa, também segundo os parâmetros da área. A proporção do NDP com, no mínimo, 60 horas-aula no quadriênio no PPG é boa em relação às exigências da área. Por fim, é muito bom o equilíbrio da distribuição das atividades de formação do PPG entre os docentes permanentes.

Foi considerada Boa a política de incentivo ao impacto da produção intelectual, com iniciativas regulares, evidenciando consistência a partir de adequado detalhamento dos resultados alcançados das ações empreendidas. Não há evidências razoáveis de que a maior parte ($\geq 75\%$) dos docentes permanentes possui impactos relatados por meio de métricas de repercussão. O programa apresentou limitadas evidências de impacto de suas ações em termos de geração de externalidades positivas e sua compatibilidade com o propósito do programa, limitadas ao efeito localizado/pontual da atuação do programa. O PPG apresentou parcialmente sua política de incentivo à inovação, transferência de conhecimentos e impacto social, com iniciativas regulares, evidenciando, em parte, consistência a partir de adequado detalhamento dos resultados alcançados das ações empreendidas. Por fim, é bom o grau de envolvimento do NDP em ações de impacto do PPG em outras esferas da sociedade. O PPG apresentou de forma modesta sua política de internacionalização, demonstrando, em parte, consistência a partir de evidências de que as ações de internacionalização empreendidas e seus respectivos resultados alcançados são coerentes com o propósito/objetivos do programa. Além disso, constatou-se evidências parciais de que o PPG, como um todo, possui inserção local, regional ou nacional. Observou-se que é fraca a inserção de integrantes do núcleo docente permanente do PPG, segundo os critérios da área. Por fim, a página do PPG na internet atende parcialmente aos requisitos da área.

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
EDSON RONALDO GUARIDO FILHO (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE POSITIVO
MARCIO ANDRE VERAS MACHADO (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA - CAMPUS JOÃO PESSOA
JORGE RENATO DE SOUZA VERSCHOORE FILHO (Coordenador de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE DO VALE DO RIO DOS SINOS
ADEMAR DUTRA	UNIVERSIDADE DO SUL DE SANTA CATARINA
ADRIANA MARIA PROCOPIO DE ARAUJO	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO (RIBEIRÃO PRETO)
ADRIANO LEAL BRUNI	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
ALEXANDRE REIS GRAEML	UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ
ANA HELOISA DA COSTA LEMOS	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO
ANDERSON LUIZ REZENDE MOL	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
ANDSON BRAGA DE AGUIAR	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

Ficha de Avaliação

Membros da Comissão de Avaliação	
Nome	Instituição
ANNOR DA SILVA JUNIOR	UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
ANTONIO MOREIRA DE CARVALHO NETO	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS
CLEA BEATRIZ MACAGNAN	UNIVERSIDADE DO VALE DO RIO DOS SINOS
DEBORAH MORAES ZOUAIN	UNIVERSIDADE DO GRANDE RIO - PROF JOSE DE SOUZA HERDY
DIVA DE MELLO ROSSINI	UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
EDIMARA MEZZOMO LUCIANO	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO GRANDE DO SUL
EDUARDO DAMIAO DA SILVA	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO PARANÁ
EDVALDA ARAUJO LEAL	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
ELY LAUREANO PAIVA	FUNDAÇÃO GETÚLIO VARGAS (SP)
ELZA FATIMA ROSA VELOSO	FACULDADE FIA DE ADMINISTRAÇÃO E NEGÓCIOS
FLORENCE CAVALCANTI HEBER PEDREIRA DE FREITAS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
HENRIQUE CESAR MUZZIO DE PAIVA BARROSO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
JANAINA MACKE	UNIVERSIDADE DE CAXIAS DO SUL
LEANDRO DOS SANTOS MACIEL	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
MARCELO ALVARO DA SILVA MACEDO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
MARCIA DUTRA DE BARCELLOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
MARCIA MARIA DOS SANTOS BORTOLOCCI ESPEJO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL
MARIE ANNE MACADAR MORON	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
MAURICIO REINERT DO NASCIMENTO	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ
MELBY KARINA ZUNIGA HUERTAS	CENTRO UNIVERSITARIO DA FEI
MIRIAN REJOWSKI	UNIVERSIDADE ANHEMBI MORUMBI
ROBERT ALDO IQUIAPAZA COAGUILA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
ROBERTO CARLOS KLANN	UNIVERSIDADE REGIONAL DE BLUMENAU
ROMUALDO DOUGLAS COLAUTO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
ROSALIA ALDRACI BARBOSA LAVARDA	UNIVERSIDADE REGIONAL DE BLUMENAU
SERGIO MURILO PETRI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
SUELY DE FATIMA RAMOS SILVEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA
THIAGO ALLIS	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
THIAGO DUARTE PIMENTEL	UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
TIAGO SAVI MONDO	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCACAO CIENCIA E TECNOLOGIA CATARINENSE
TOMAS DE AQUINO GUIMARAES	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Recomendações da Comissão ao Programa.

O PPG deve focar na obtenção e no relato dos impactos de suas ações. Notadamente, não apenas na realização da ação em si, mas em deixar claro como esta ação impactou em outras esferas da sociedade (para além do escopo acadêmico), bem como quais resultados foram alcançados em decorrência de tais ações.

Ficha de Avaliação

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Não

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

Não

A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?

Não

A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?

Não

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Nota: 4

Apreciação

O CTC-ES, em sua 216ª reunião, aprova as recomendações elaboradas pela comissão de Área ratificando a nota por ela sugerida, referente à avaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2017-2020.